



## Maak 't mee – Project Cederlaan – BPD Ontwikkeling

# Inhoudsopgave

I	Resultaten & acties .....	3
	Informereren & participeren.....	3
	Inzet van social media is niet gewenst.....	3
	Woonomgeving en veiligheid .....	3
	Historie is belangrijk .....	4
I	Algemene informatie .....	5
1.1	Respondenten .....	5
1.2	Onderwerpen.....	5
II	Overzicht uitkomsten.....	6
2.1	Tevredenheid en vertrouwen.....	6
	Tevredenheid .....	6
	Vertrouwen .....	6
	Reflectie op bijeenkomsten .....	7
2.2	Informatie, communicatie en samenspraak.....	8
	Informatie ontvangen.....	8
	E-mail nieuwsbrief .....	8
	Participeren .....	9
	Informatieavond en meedenkavond.....	9
2.3	Woonomgeving.....	10
	Een goede woonomgeving.....	10
	Het belang van historie.....	10
	Kenmerken .....	11

## I Resultaten & acties

ONDERSTAAND WORDEN EEN AANTAL UITKOMSTEN VAN DE ENQUÊTE IN EEN NOTENDOP TOEGELICHT. OOK WORDEN DE VIER OPVOLGENDE BESLUITEN/ACTIES UITGELEGD. DE VOLLEDIGE UITWERKINGEN WORDEN WEERGEGEVEN IN HOOFDSTUK 3.


### Tevredenheid & vertrouwen

Respondenten zijn over het algemeen tevreden over de manier waarop BPD communiceert over het project aan de Cederlaan. Als het gaat om vertrouwen lijken omwonenden nog wat afwachtend. Er is overall geen sprake van wantrouwen.

### Informereren & participeren

De wens om geïnformeerd te worden over de inhoud en voortgang van het project is groter dan de wens om te participeren. Als reden om deel te nemen aan het Participatietraject 'Samenspraak' worden een bijdrage leveren aan de leefbaarheid en een goede woonomgeving genoemd.

#### Actie I Informatiebijeenkomst juli 2018




Nog vóór de zomervakantie van start wordt een informatiebijeenkomst georganiseerd voor buurtgenoten. Tijdens deze bijeenkomst wordt een update gegeven over de saneringswerkzaamheden door Philips. Ook houden BPD en architect Karin Vissers een presentatie over het project aan de Cederlaan.

#### Inzet van social media is niet gewenst

Het merendeel van de responderen geeft aan géén gebruik te willen maken van de inzet van social media. Er is over de breedte gezien geen behoefte aan een Facebookgroep, communicatie via WhatsApp of andere online communicatie kanalen en platformen. Een digitale nieuwsbrief wordt wel gewenst.

#### Actie II Introductie Cedernieuws



In zomer/najaar 2018 wordt Cedernieuws gelanceerd. Deze digitale nieuwsbrief wordt per kwartaal uitgegeven. Cedernieuws staat in het teken van updates over de voortgang en beslissingen uit het Samenspraak traject. Op aanvraag kan deze nieuwsbrief digitaal ontvangen worden. Hierover worden omwonenden per post geïnformeerd.

#### Actie III Géén online platform

De website [www.ed-cederlaan.nl](http://www.ed-cederlaan.nl) is het enige online platform wat gehanteerd wordt tijdens het Samenspraak traject. Er is gekozen om geen social media in te zetten:

- Het Cedernieuws wordt ingezet om omwonenden (minimaal) ieder kwartaal te informeren;
- participatie in de vorm van meedenken en meebeslissen vindt vooral plaats tijdens bijeenkomsten;
- uitkomsten uit (onder andere) bijeenkomsten & het Cedernieuws worden gepubliceerd op de website;
- in het najaar van 2018 wordt in samenspraak met deelnemers van de participatiebijeenkomsten afgestemd of nieuwe communicatievormen voor meedenken en meebeslissen wenselijk zijn.

### **Woonomgeving en veiligheid**

Een betere woon- en leefomgeving creëren voor de hele buurt én voor zichzelf is wat respondenten wensen. Ook worden privacy en veiligheid genoemd als belangrijke pijlers.

### **Historie is belangrijk**

Het merendeel van de omwonenden vindt het belangrijk dat er in het nieuwbouwproject een link wordt gelegd met de historie van de plek.

A small icon showing four interlocking puzzle pieces in white and black.

#### **Actie IV**

#### **Afstemming historie en pijlers woonomgeving**

Alle resultaten uit de enquête worden afgestemd met zowel architect Karin Vissers als gemeente Eindhoven. In de ontwikkeling en uitvoering van het project aan de Cederlaan wordt tussentijds weergegeven in hoeverre en op welke manieren er rekening is gehouden met de verschillende aspecten.

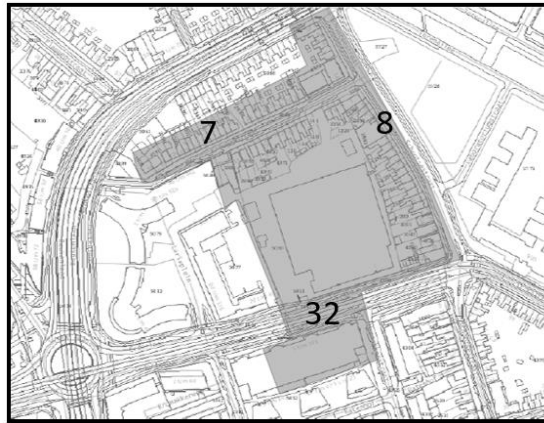
## II Algemene informatie

Voor een optimale ontwikkeling en de communicatie over het project aan de Cederlaan is een enquête afgenomen onder de buurtbewoners. In deze rapportage worden de resultaten en daarop volgende acties uitgelegd.

### 1.1 Respondenten



<b>Totaal aantal volledig ingevulde enquêtes:</b>	47
Één persoons huishoudens:	57%
Meer persoons huishoudens:	43%



#### Aantal respondenten per straat:

Cederlaan:	32
Kreugelstraat:	7
Schootsestraat	8

### 1.2 Onderwerpen

Voor het vervolg van het samenspraaktraject, de herontwikkeling en (algemene) communicatie zijn wensen, behoeften en ideeën van omwonenden in kaart gebracht. Deze zijn onder te verdelen in drie onderwerpen:



1. tevredenheid en vertrouwen
2. informatie, communicatie en samenspraak
3. woonomgeving

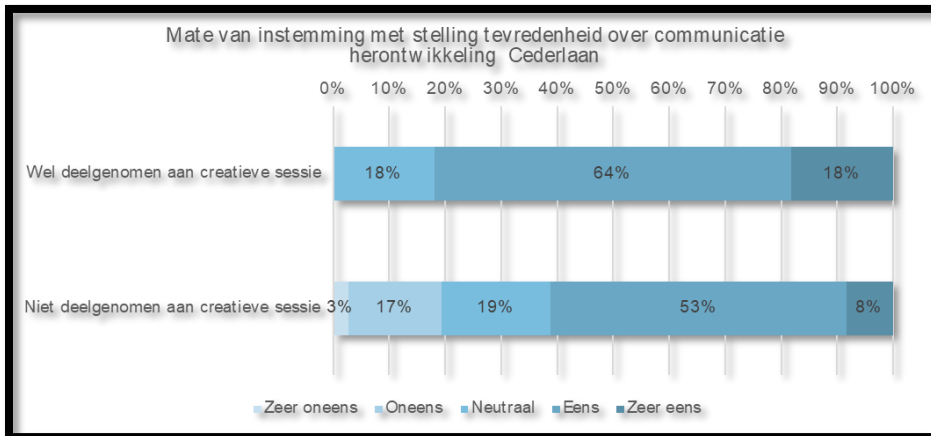
### III Overzicht uitkomsten

#### 2.1 Tevredenheid en vertrouwen

##### Tevredenheid

++ 85% van de respondenten zijn tevreden over de wijze waarop BPD communiceert over de herontwikkeling aan de Cederlaan.

+/- Er is een duidelijk verschil zichtbaar tussen respondenten die wél hebben deelgenomen aan de Samenspraakbijeenkomsten en deelnemers die niet hebben deelgenomen aan de Samenspraakbijeenkomsten. Van de deelnemers die wél hebben deelgenomen is niemand ontevreden over de wijze waarop BPD communiceert over de herontwikkeling aan de Cederlaan.



Afbeelding 2.1.1. – tevredenheid

##### Vertrouwen

Een duidelijke meerderheid geeft aan dat er vertrouwen is in BPD en de keuzes die gemaakt worden voor een succesvolle ontwikkeling. Een klein aantal geeft aan geen vertrouwen te hebben. Ook is er een groep die aangeeft hier nog neutraal in te zitten. Dit komt mogelijk overeen met het gebrek aan inzicht in gemaakte keuzes. Het vertrouwen is duidelijk groter bij de (jonge) alleenstaanden dan bij de meerpersoonshuishoudens. De meerpersoonshuishoudens geven aan een meer afwachterende houding te hebben.



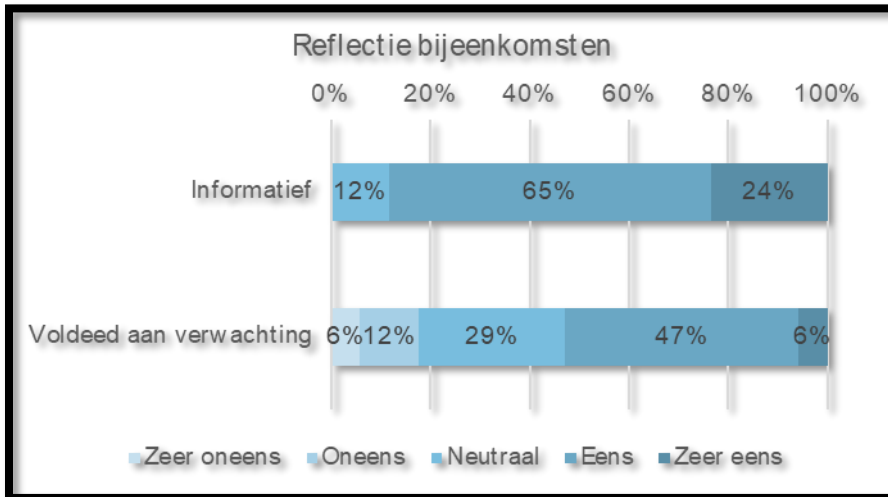
Afbeelding 2.1.2. – vertrouwen

## Reflectie op bijeenkomsten

++ Vrijwel alle deelnemers van de bijeenkomsten hebben deze als informatief ervaren.

-- Een minder groot deel heeft aangegeven dat de bijeenkomst aan hun verwachting voldeed

+ Over het in groepjes van 4 werken waren vrijwel alle respondenten niet negatief en niet positief (neutraal). Over de vraag of er voldoende buurtbewoners aanwezig waren werd divers gereageerd, maar een meerderheid vond dat er 'precies genoeg' aanwezig waren.



Afbeelding 2.1.3. – reflectie op bijeenkomsten

## Quotes met verbeterpunten

*"Af en toe was het wel een beetje far-off... Ik heb heb een beetje moeite met het zoeken van associaties tussen bekende Nederlanders en onze wijk. We zijn creatief genoeg hoor maar uiteindelijk gaat het toch (ook) om maximale bouw hoogtes, ontsluiting over de wegen en openbare/andere voorzieningen.*

*Door de eerder genoemde (slechte) ervaringen met de gemeente en PSB (BFD?) zit er stiekem veel argwaan in de buurt, onder het mom: "ze weten toch al wat er gaat komen" en "ja.. zitten we samen om de kleur van de afvalbakken te bepalen, maar echte zaken...". En ondanks dat het een goede sessie was is het niet helemaal gelukt om die twijfel en argwaan weg te nemen.*

*Anyways.. ga zo door.. ;)."*

*"Bepaalde opdrachten waren vrij cryptisch van aard (gericht op bepaalde sfeer); bepaalde concrete ideeën ten aanzien van bijvoorbeeld parkeren en inrichten van gebied komen daardoor niet helemaal bovendrijven."*

*"Bepaalde opdrachten waren vrij cryptisch van aard (gericht op bepaalde sfeer); bepaalde concrete ideeën ten aanzien van bijvoorbeeld parkeren en inrichten van gebied komen daardoor niet helemaal bovendrijven."*

*"Aangeven wat achterliggende gedachte is van de sessie"*

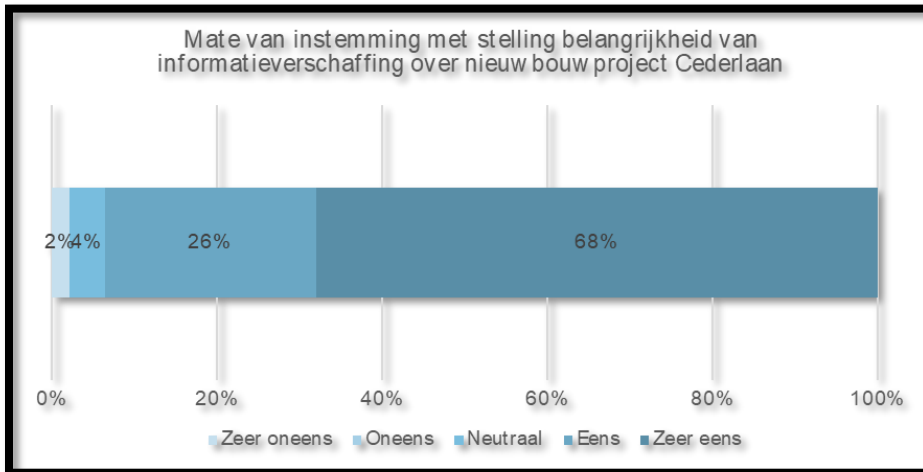
*"Proces mag sneller gaan"*

*"Mag wel wat concreter..."*

## 2.2 Informatie, communicatie en samenspraak

### Informatie ontvangen

Informatie ontvangen is voor veel respondenten belangrijk. Maar liefst 74% geeft aan het belangrijk te vinden om geïnformeerd te worden over de ontwikkelingen binnen het project.



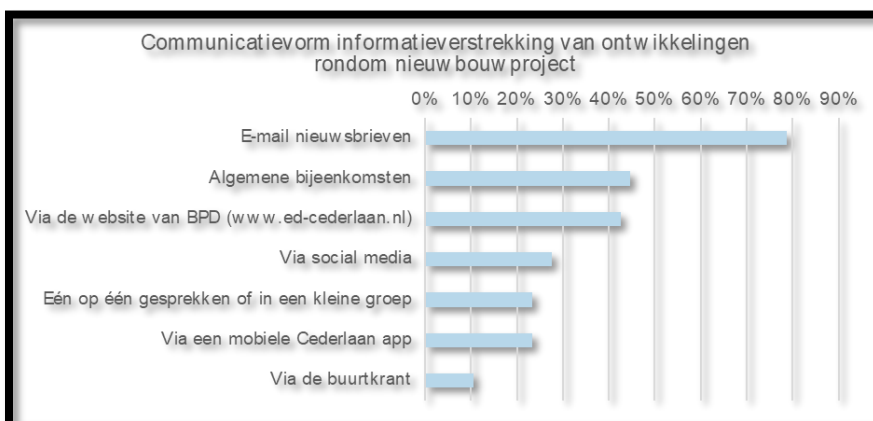
Afbeelding 2.2.1.– informatieverstrekking

#### Aanvullend:

+/- Er zijn enige verschillen in belang van informatieverstrekking tussen een- en meerpersoonshuishoudens. Over het algemeen kun je zeggen dat het belang van informatieverstrekking richting de meerpersoonshuishoudens groter is.

### E-mail nieuwsbrief

De omwonenden geven aan het liefst via e-mail nieuwsbrieven op de hoogte te worden gehouden. Circa de helft heeft (ook) een voorkeur voor algemene bijeenkomsten en informatie via de website van het project. Andere vormen van communicatie zijn minder gewenst.



Afbeelding 2.2.2.– communicatiemiddelen

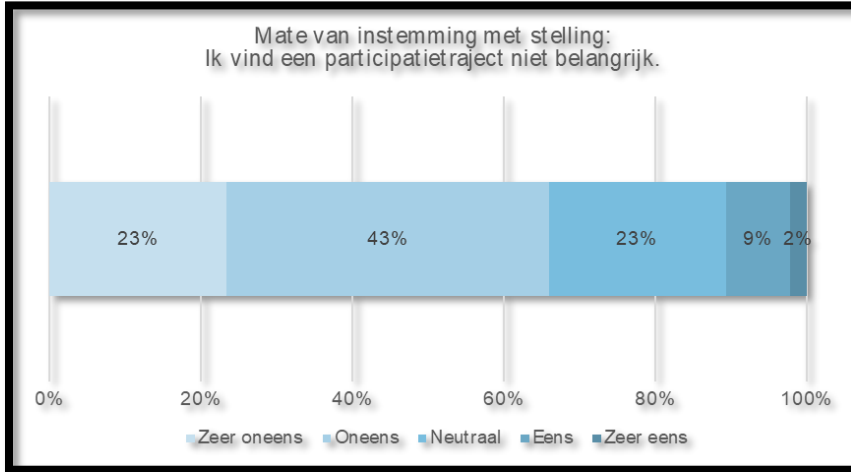
### Verdieping d.m.v. quotes

“Ben niet meer zo actief op facebook en vind ik social media voor vermaak en niet voor serieuze zaken.”  
 “Dit soort zaken dienen naar mijn inziens niet via dit soort media te worden gecommuniceerd. Het gaat niet over een activiteit die vrienden hebben gehad maar over structurele zaken die je leefgenot de komende jaren wezenlijk beïnvloeden. Dit dient gedegen en correct te worden gecommuniceerd”  
 “Ik maak geen gebruik van social media en ik vind dat dit soort informatie daar niet thuis hoort. Dit soort informatie moet direct bij de omwonende terecht komen.”



## Participeren

De wens om geïnformeerd te worden is groter dan de wens om te participeren (mee te denken in samenspraak). Toch vindt merendeel een participatietraject ook belangrijk. Slechts een beperkt deel vindt een participatietraject niet belangrijk.



Afbeelding 2.2.3.– participeren

De twee belangrijkste redenen om mee te denken met de ontwikkeling hebben te maken met het willen bijdragen aan de woonomgeving. Ook heeft meer dan een kwart mogelijk interesse om zelf een woning te kopen in het project.



Afbeelding 2.2.3.– beweegredenen

### Aanvullende redenen

*“Omdat het om onze directe achterburen gaat (die we niet hadden toen we het huis gekocht hebben). Dit project kan de buurt maken of breken in zowel woongenot, aangezicht, zonwering, voorzieningen, overlast, waarde van ons huis en grond”.*

*“Omdat ik geïnteresseerd ben in stedenbouw en architectuur.”*

*“Omdat ik voor mijn privacy/zonlicht wil waken.”*

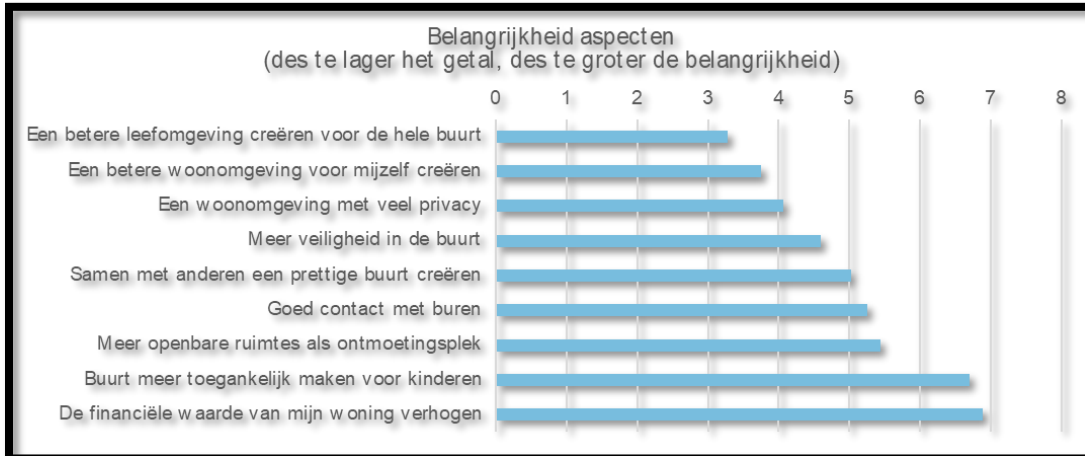
### Informatieavond en meedenkavond

Er is vrijwel evenveel behoefte aan een informatiebijeenkomst als aan een participatiebijeenkomst (waarbij nadruk ligt op meedenken/inbrengen). Zowel bij de behoefte aan een informatiebijeenkomst als bij de behoefte aan een participatiebijeenkomst geldt dat er grote verschillen zijn tussen de (jonge) alleenstaanden en de meerpersoonshuishoudens. Vanuit meerpersoonshuishoudens is er een grotere behoefte aan bijeenkomsten.

## 2.3 Woonomgeving

### Een goede woonomgeving

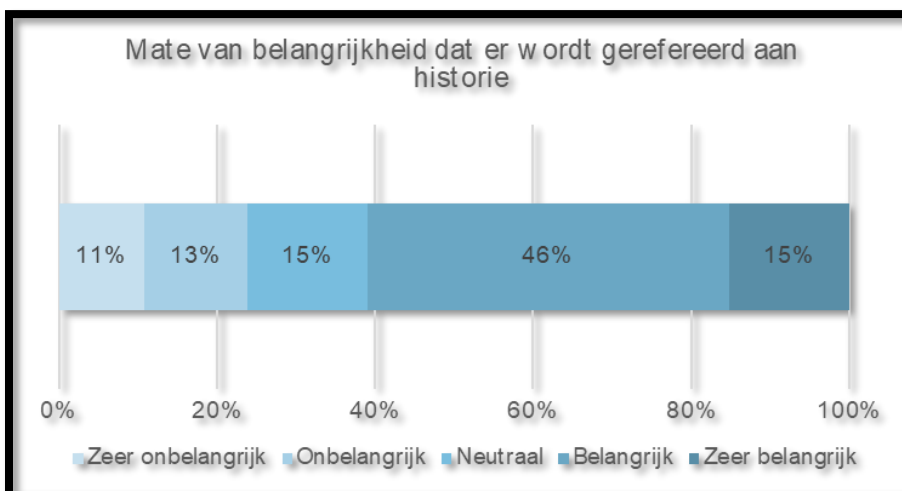
Wat is belangrijk voor een goede woonomgeving? Het creëren van een betere leefomgeving voor de hele buurt (1) staat hoog in het vaandel. Ook een betere woonomgeving voor de bewoner zelf (2), privacy en veiligheid (3) zijn belangrijke pijlers. Het verhogen van de financiële waarde (9) is het minst belangrijke aspect.



Afbeelding 2.3.1 – woonomgeving

### Het belang van historie

Veel respondenten geven aan dat het belangrijk is om de historie van de buurt terug te laten komen in de ontwikkeling van het nieuwbouwproject.



Afbeelding 2.3.2 – het belang van historie

#### Aanvullende antwoorden

*“Uiteraard is het succes van STRIJP-S erg bepaald is door wonen, werken, vrijetijdsbesteding in een context van industrie en in het bijzonder natuurlijk Philips. Het lijkt me dat deze succesfactor door gezet moet worden in de omringende gebied, waar de mogelijkheid ertoe is. Dus dat zou ik als startpunt nemen. Dat het verder een drukkerij betreft is van secundair (en veel minder) belang.”*

*“Eindhoven is een stad met bepaalde (industriële) historie, die veel waarde en aantrekkingskracht met zich meebrengt. Generieke nieuwbouw zou hier afbreuk aan doen en een bepaalde sfeer die neergezet kan worden.”*

*“Historie is te vinden / zien bij het oude Nat Lab. Nieuwbouw moet “passen” bij bestaande bebouwing, geen hoogbouw of toren.”*

## Kenmerken

De buurt wordt gezien als toegankelijk, innovatief en industrieel. Andere kenmerken als onopvallend en excentriek spelen minder in de belevingswereld. Ook exclusief en druk worden niet als associaties gezien met de buurt.



Afbeelding 2.3.3 – kenmerken